

**ODPOWIEDZI NA WNIOSKI I PYTANIA KÓŁ PZW OL Z ZEBRAŃ
SPRAWOZDAWCZYCH W ROKU 2022**

Komisja ds. Gospodarki Rybackiej

Koło PZW Lublin Miasto

- ➔ Wprowadzić na zbiorniku Krzcień okres ochronny dla okonia od 1 grudnia do 30 kwietnia.

Odpowiedź:

Wniosek jest już uwzględniony w zezwoleniu na 2023 r.

- ➔ Wprowadzić zakaz spinningowania na zbiorniku Krzcień od 1 stycznia do 30 kwietnia.

Odpowiedź:

Wniosek jest już uwzględniony w zezwoleniu na 2023 r.

- ➔ Wprowadzić limit połowu okonia na zbiorniku Krzcień na 5 szt. oraz wymiar ochronny do 25cm oraz powyżej 37cm.

Odpowiedź:

Wniosek uzyskał poparcie Komisji, która zaleca wprowadzenie wymiaru widełkowego dla okonia 25 cm – 35 cm oraz limitu 5 szt. na dobę dla tej ryby na wszystkich wodach OL za wyjątkiem wód pstrąga i lipienia.

Koło PZW Lublin LSM-Fart

- ➔ Poprawa i utrzymanie dojazdu do jeziora Tomaszne i Zalewu Zemborzyckiego.

Uzasadnienie:

Drogi dojazdowe wymagają okresowych napraw i jako gospodarze łowisk musimy o nie dbać.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, należy skierować do realizacji (przedstawić do dyskusji na zebraniu ZO).

- ➔ Wprowadzić obowiązek używania haków bezzadziurowych w metodzie spinningowej.

Uzasadnienie:

Zależy nam na przeżywalności uwalnianych ryb. Same wymiary i limity nie zapewnią wystarczającej ochrony, jeżeli uwalniane ryby nie przeżyją. Drapieżniki chwytając przynęty spinningowe są często mocno zacięte i nawet podczas starannego uwalniania mogą kontaktu z przynętą nie przeżyć. Uwolnienie ryby z haczyka bezzadziorewego trwa krócej i jest mniej inwazyjne, przez co zwiększa się szansa na przeżycie tych ryb.

Odpowiedź:

Komisja nie poparła tego wniosku.

➔ Zwiększyć limit połowu suma na wodach Okręgu Lublin do 2 szt. na dobę.

Uzasadnienie:

W wielu akwenach sum stał się drapieżnikiem niepożądanym. Obecnie jest nadmiernie chroniony, zwiększenie limitu pozwoli nieco ograniczyć jego ilość.

Odpowiedź:

Komisja uznała wniosek za zasadny, jednak ta zmiana nie leży w gestii ZO Lublin. Należy skierować wniosek do ZG PZW, aby zniesiono limit poławianych sumów na zbiornikach i jeziorach, na rzekach bez zmiany.

➔ Utworzyć kolejne łowisko „złów i wypuść” na zbiorniku Krzczeń lub Dratów, z zakazem zabierania ryb z gatunku okoń, szczupak oraz sandacz, wzorem jeziora Tomaszne.

Uzasadnienie:

Przykład jeziora Tomaszne pokazał, że takie łowisko ma sens. Wobec dużej presji wędkarzy na ryby drapieżne konieczna jest większa ochrona tych ryb. Drugie łowisko „złów i wypuść” dla drapieżników pozwoli zmniejszyć presję na jezioro Tomaszne.

Odpowiedź:

Nie ma takiej potrzeby, jezioro Tomaszne wystarczy.

➔ Przywrócić możliwość połowu metodą trollingową.

Uzasadnienie:

Skoro są wędkarze zainteresowani tą metodą, należy rozważyć ich propozycje i znaleźć odpowiedni akwen.

Odpowiedź:

Propozycję rozważono, jednak brak takiego akwenu wśród wód ZO Lublin. Na obecnych niewielkich akwenach metoda trollingowa koliduje z innymi użytkownikami wód. Zainteresowanym tą metodą wędkarzom proponujemy poszukanie odpowiednich akwenów we własnym zakresie.

Koło PZW Piaski

➔ Pogłębienie rzeki Giełczew powyżej jazu spiętrzającego wodę.

Uzasadnienie:

Rzeka jest zarośnięta i zamulona, wędkowanie na niej jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Należy utrzymywać stan rzeki w pobliżu jazu (tj. usuwać nadmiernie rozrośniętą roślinność).
Wniosek do dyskusji i realizacji przez ZO.

➔ Zakup woderów.

Uzasadnienie:

Członkowie Koła PZW Piaski bardzo często czyszczą miech na rzece Giełczew i udrażniają napływy wody na nasze łowisko oraz napływ wody na Ośrodek Zarybieniowy w Siedliszczkach. Korzystamy z prywatnych woderów, a działamy również w interesie ZO Lublin.

Odpowiedź:

Proponujemy zakup ze środków własnych Koła (pieniądze na zagospodarowanie i ochronę wód).

Koło PZW Borki

➔ Wniosek o przywrócenie zarybienia sandaczem.

Uzasadnienie:

W ostatnich latach nie było zarybienia sandaczem.

Odpowiedź:

Zarybienia są prowadzone zgodnie z operatami rybackimi dla poszczególnych obwodów.

➔ Kontynuacja zarybienia narybkiem brzany. Zwiększenie ilości zarybienia.

Odpowiedź:

Zarybienia są prowadzone zgodnie z operatami rybackimi dla poszczególnych obwodów.

Koło PZW Lublin Elektrostal

➔ Utrzymać No Kill na jeziorze Tomaszne dla ryb drapieżnych: szczupak, sandacz, okoń.

Uzasadnienie:

Łowisko Tomaszne po ustanowienie go strefą No Kill dla ryb drapieżnych stało się wizytówką naszego okręgu, bardzo chętnie odwiedzana przez wędkarzy. Zawody organizowane na tym akwenu potwierdziły, że łowi się tam wiele dużych ryb. Duża frekwencja wędkarzy na tym zbiorniku będzie działać prewencyjnie w zakresie kłusownictwa. Na tym akwenu będzie można z powodzeniem organizować zawody wędkarskie na wszystkich szczeblach.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny i realizowany.

→ Ograniczyć wywożenie „markerów” do 100m od miejsca wędkowania.

Uzasadnienie:

Coraz częściej zdarzają się przypadki, że karpiarze od miejsca wędkowania wywożą „markery” nawet ponad 300m. Tym samym utrudniają, a nawet sporadycznie uniemożliwiają innym wędkarzom łowienie w danej części jeziora.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny powinien znaleźć się w przepisach na następne lata. Skierować do ZO.

→ Zwiększyć ilość odstrzałów kormoranów.

Uzasadnienie:

Coraz większa ilość kormoranów pojawiająca się na naszych wodach powoduje spustoszenie ryb na naszych zbiornikach.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, jednak wykracza poza kompetencje ZO. Brak możliwości realizacji

→ Podwyższyć wymiar ochronny szczupaka i sandacza do 60cm.

Odpowiedź:

Nie ma takiej potrzeby, istniejące ograniczenia (wymiar widelkowe i limity) powinny zapewnić wystarczającą ochronę.

→ Utworzenie jez. Krzczeń i Dratów łowiskami No Kill.

Odpowiedź:

Nie ma takiej potrzeby, wystarczy jezioro Tomaszne. Nie możemy ograniczać zabierania ryb na wszystkich wodach.

Koło PZW Puławy Azoty

- ➔ Wykonanie slipu do wodowania łodzi na rz. Wiśle w Gołębiu. Remont przez ZO Lublin.

Odpowiedź:

Wniosek do dyskusji przez ZO.

- ➔ Wytyczenie obwodu ochronnego na rz. Wiśle od 15 listopada do 30 marca.

Odpowiedź:

W tej sprawie konieczne jest spotkanie z wnioskodawcami i dokładne ustalenie miejsca.

- ➔ Wprowadzenie wymiaru ochronnego dla karpia 35cm na rz. Wiśle.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, ponieważ istnieje zakaz wprowadzania karpia do rzek, karp nie podlega w nich ochronie.

- ➔ Przywrócenie wymiaru płoci 15cm i leszcza 25cm na rz. Wiśle.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, zmniejszenie ilości tych ryb wynika ze zmiany warunków środowiskowych (tarlisk w przypadku płoci i odpowiedniego pokarmu w przypadku leszczy). Zachęcamy wędkarzy do budowy tarlisk.

- ➔ Wprowadzić limit połowu leszcza do 2 szt. powyżej 45cm na rz. Wiśle.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, zmniejszenie ilości tych ryb wynika ze zmiany warunków środowiskowych (odpowiedniego pokarmu w przypadku leszczy).

- ➔ Wprowadzić maksymalną długość 5cm przynęty spinningowej na okres 01.01. do 30.04.

Odpowiedź:

Komisja uznała ten wniosek. Należy skierować go do ZO celem wprowadzenia w następnym roku (poza wodami pstrąga i lipienia).

➔ Wprowadzić maksymalną ilość zabieranych okoni na rz. Wiśle do 5 szt.

Odpowiedź:

Wniosek uzyskał poparcie Komisji, która zaleca wprowadzenie wymiaru widelkowego dla okonia 25 cm – 35 cm oraz limitu 5 szt. na dobę dla tej ryby na wszystkich wodach OL za wyjątkiem wód pstrąga i lipienia.

Koło PZW Puławy Miasto

➔ Zmienić limit dzienny okonia z 10 szt. do 5 szt.

Uzasadnienie:

Podyktowane jest to zmniejszającą się populacją okonia.

Odpowiedź:

Wniosek uzyskał poparcie Komisji, która zaleca wprowadzenie wymiaru widelkowego dla okonia 25 cm – 35 cm oraz limitu 5 szt. na dobę dla tej ryby na wszystkich wodach OL za wyjątkiem wód pstrąga i lipienia.

➔ Wprowadzić wymiar płoci 15cm.

Uzasadnienie:

Bardzo mała populacja płoci.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, zmniejszenie ilości tych ryb wynika ze zmiany warunków środowiskowych (tarlisk). Zachęcamy wędkarzy do budowy tarlisk.

➔ Wprowadzić wymiar leszcza 25cm.

Uzasadnienie:

Bardzo mała, kurcząca się populacja leszcza.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, zmniejszenie ilości tych ryb wynika ze zmiany warunków środowiskowych (odpowiedniego pokarmu) i wprowadzenie wymiaru ochronnego nic nie pomoże.

➔ Przywrócić odstrzał kormorana na rz. Wiśle oraz wodach Okręgu Lublin.

Uzasadnienie:

Rozrastająca się nadmiernie populacja kormoranów, które dziesiątkują nasz rybostan.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, jednak wykracza poza kompetencje ZO. Brak możliwości realizacji.

→ Przywrócić wymiar karpia 35cm na rz. Wiśle nr 1.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, ponieważ istnieje zakaz wprowadzania karpia do rzek, nie podlega ochronie.

Koło PZW Łuków Miasto

→ Wniosek o utrzymanie „złów i wypuść” na zbiorniku Zimna Woda na rok 2023.

Odpowiedź:

Komisja popiera ten wniosek.

Koło PZW Lublin Bystrzyca

→ Zachowanie jez. Tomaszne jako zbiornika no kill.

Uzasadnienie:

Takie rozwiązanie pozwoli na posiadanie w Okręgu Lublin rybnej wody z drapieżnikiem. W przyszłości zaowocować może większą sprzedażą zezwoleń oraz możliwością rozgrywania na j. Tomaszne zawodów spinningowych.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny i realizowany.

→ Poprawa slipu i dojazdu do jez. Tomaszne.

Uzasadnienie:

Na zb. Tomaszne slip jest tragiczny. Jest to nawieziona ziemie, która po opadach zmienia się w błoto uniemożliwiając korzystanie ze slipu. Wniosek dotyczy poprawienia poprzez nawiezienie piachu/kamienia lub wyłożenie dojazdu płytami.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, należy skierować do realizacji (przedstawić na zebraniu ZO).

→ Wyznaczenie lub zmiana odpowiedzialnego za utrzymanie czystości nad jez. Tomaszne.

Uzasadnienie:

Obecnie pomimo sprawowania opieki odnośnie czystości na slipie i w jego okolicach na j. Tomaszne ciągle zalega góra śmieci, których nikt nie sprząta.

Odpowiedź:

Komisja popiera ten wniosek. Należy wyznaczyć Koło odpowiedzialne za sprzątanie tego akwenu.

Koło PZW Kraśnik Zarzecze

- ➔ Słaba współpraca i brak powiadomień w sprawie zarybiania Zalewu w Kraśniku z Kołem Kraśnik Zarzecze.

Odpowiedź:

Należy zawiadamiać wszystkie koła z Kraśnika, potrzebne telefony kontaktowe.

Koło PZW Bełżyce

- ➔ Dopuścić trolling na rz. Wiśle.

Uzasadnienie:

Jest to jedna z metod wędkarstwa.

Odpowiedź:

Brak odpowiedniego akwenu wśród wód ZO Lublin, Wisła nie jest odpowiednim akwenum.

- ➔ Na zbiorniku wodnym w Bełżycach wprowadzić no kill. Typowy zbiornik sportowy.

Uzasadnienie:

Mała powierzchnia zbiornika. Duża presja wędkarska. Szybkie odławianie rybostanu.

Odpowiedź:

Jeżeli wędkarze z Bełżyc tak chcą, Komisja popiera ten wniosek. Potrzebne potwierdzenie.

Koło PZW Lubartów Miasto

- ➔ Wykonanie odłowów kontrolnych obwodów rybackich nr 4 i 5.

Uzasadnienie:

Rzeka Wieprz jest przerybiona sumem.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, lecz brak możliwości realizacji.

Koło PZW Dęblin Start

- ➔ Przejęcie wód Kanał Stężycki i odnoga.

Odpowiedź:

Te wody użytkuje PZW Okręg Radom w ramach podpisanej umowy z Wodami Polskimi na obwód rybacki rzeki Wisła nr. 2. PZW Okręg Lublin rozważy możliwość pozyskania tego obwodu przy ogłoszeniu kolejnego przetargu przez Wody Polskie.

Koło PZW Lubartów Staw

→ Wyznaczenie jednego z kół lubartowskich do opieki nad łowiskiem Staw Lubartów.

Uzasadnienie:

Przypilnowanie łowiska no kill.

Odpowiedź:

Konieczne spotkanie przedstawicieli kół z Lubartowa w tej sprawie.

Koło PZW Dęblin

→ Wniosek o powołanie komisji celem wyodrębnienia zbiornika Matygi z obwodu rybackiego rz. Wisa nr 1 i uznanie go jako jezioro.

Uzasadnienie:

Zbiornik Matygi od wielu lat utracił połączenie z obwodem rz. Wisły. Obecne przepisy traktujące zbiornik Matygi jako obwód rz. Wisły nr 1 powodują brak kontroli nad ilością zabieranych ryb z łowiska (karp) którymi prowadzone są zarybienia.

Odpowiedź:

Nie ma takiej możliwości. Procedura zmiany statusu tej wody byłaby zbyt kosztowna i w sumie nieopłacalna.

→ Wniosek o ujednoczenie dotacji dla kół z OL na utrzymanie czystości na zbiornikach pozostających pod opieką koła. (wniosek skierowany również do Komisji Budżetowej)

Uzasadnienie:

Nierówne traktowanie kół przy podziale pieniędzy za sprzątanie zbiorników.

Odpowiedź:

Akweny są różne, stąd różnice w dotacjach. Wnioski kół są rozpatrywane indywidualnie przez ZO.

Koło PZW Lublin Sipma

→ Zmiana sposobu zarybienia Zalewu Zemborzyckiego.

Uzasadnienie:

Zarybianie w jednym przybrzeżnym miejscu powoduje nadmierne odławianie zarybianego gatunku.

Odpowiedź:

Wniosek słuszny, jednak dobre zarybianie wymaga pomocy wędkarzy z kół, którym przyznano opiekę nad wodą. Należy znaleźć skuteczny sposób na zaangażowanie się kół w pomoc przy zarybieniach.

- ➔ Wprowadzenie zakazu połowu ryb w tzw. rękawie nad Zalewem Zemborzyckim w okresie o 1 stycznia do 30 czerwca.

Uzasadnienie:

Jedynie miejsce umożliwiające odbycie efektywnego tarła wielu gatunków ryb.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, należy ustawić tablice informacyjne.

Koło PZW Michów

- ➔ Wystąpić do odpowiednich władz o ograniczenie populacji kormoranów, wydr i bobrów.

Uzasadnienie:

Obserwacje akwenów wodnych upoważniają do stwierdzenia, że populacje wymienionych gatunków stwarzają ogromne straty w rybostanie.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, jednak nie leży w gestii ZO Lublin.

- ➔ Wystąpić do RZGW w Lublinie o przeprowadzenie prac odmulających wejścia do starorzeczy rzeki Wieprz w Giżycach, Blizocinie i Składowie.

Uzasadnienie:

Odcięcie i zamulenie wejść do starorzeczy powoduje brak możliwości wpłynięcia ryb na naturalne miejsca tarliskowe, a co za tym idzie, ograniczenie ich populacji.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, należy przeprowadzić w tej sprawie rozmowy z Wodami Polskimi.

Koło PZW Stężyca

- ➔ Wystąpić do ZO Radom o wprowadzenie górnych wymiarów lina 50cm i leszcza 60cm.

Odpowiedź:

Wniosek niezasadny, gdyż nie jest to woda ZO Lublin. Nie można narzucać swoich pomysłów innym.

- ➔ Zmiana zasad prowadzenia rejestru połowu – m.in. zniesienie obowiązku wpisu przed przystąpieniem do łowienia.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony. Wpis do rejestru jest prostą, nieskomplikowaną czynnością, nie przekraczającą możliwości wędkarza, a długopis nie zajmuje wiele miejsca.

- ➔ Dokonanie oceny racjonalności polityki zarybieniowej i produkcji w ośrodkach zarybieniowych okręgu.

Odpowiedź:

Wniosek jest zasadny i realizowany w praktyce.

Koło PZW Markuszów

- ➔ Wniosek o zarybienie zbiornika w Markuszowie karasiem srebrzystym z zasobów ośrodków zarybieniowych Okręgu Lubelskiego.

Uzasadnienie:

Koła wędkarskie korzystają ze zbiornika w Markuszowie bez opłat za łowienie.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny w miarę możliwości do realizacji.

Koło PZW Kock

- ➔ Wniosek o przeprowadzenie odłowów kontrolnych na rz. Tyśmienica na odcinku Górka Kocka – ujście rzeki.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, jednak brak możliwości zrealizowania.

Koło PZW Bogdanka

- ➔ Ponowna poprawa drogi dojazdowej na zb. Dratów od strony północno-wschodniej (przy tzw. lasku brzozowym) Np. ułożenie betonowych płyt wzorem drogi od zajazdu Aplaus do zbiornika.

Uzasadnienie:

Po każdym deszczu problem z dojazdem. Remontu z wcześniejszych lat już nie widać, doły, koleiny, itp. Ogromna ilość zawodów kołowych, komercyjnych itp. przeprowadzanych na zbiorniku powinna być tylko sygnałem, że dojazd do zbiornika też jest ważny.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, do realizacji – przedstawić na zebraniu ZO.

Koło PZW Trawniki

➔ Zarybienie obwodu 4 narybkiem okonia i szczupaka.

Uzasadnienie:

W związku z długo utrzymującym się niskim stanem wody, zmieniły się wcześniejsze tarliska ryb, co zubożyło pogłowie tych gatunków ryb.

Odpowiedź:

Wieprz jest zarybiany zgodnie z operatem rybackim, m.in. także jest zarybiany szczupakiem.

➔ Wnioskowanie do Polskich Wód zapytaniem o reaktywację śluz na rz. Wieprz w miejscowości Trawniki.

Uzasadnienie:

Odbudowa śluz spowodowałaby utrzymanie stabilnego poziomu wody, zwłaszcza w okresie wiosennym w czasie tarła ryb. A jednocześnie spowolniłoby spływ wody, co w dzisiejszych czasach okresowych suszy przyczyni się do poprawy środowiska.

Odpowiedź:

Wniosek do Wód Polskich, jednak budowa śluzy wiąże się jednocześnie z obowiązkiem budowy przepławki, a to kosztowna budowla.

Koło PZW Uścimów

➔ Umożliwienie dojazdu do jeziora Białe Uścimowskie oraz budowa ślipu do spławu łodzi.

Uzasadnienie:

Brak możliwości dojazdu do jeziora Białe Uścimowskie, gdyż właściciele działek dookoła jeziora grodzą działki uniemożliwiając tym samym dojazd oraz dojście do jeziora.

Odpowiedź:

Sprawa wymaga wyjaśnienia.

Koło PZW Baranów

- Zakaz użytkowania silników spalinowych na rzece i starorzeczach rz. Wieprz na terenie powiatu Puławy, Ryki.

Uzasadnienie:

Natura 2000 – ograniczenie emisji hałasu w celu ochrony zwierząt i ptactwa bytującego w granicach rzeki Wieprz.

Odpowiedź:

Na obszarze Natury 2000 jest taki zakaz, natomiast poza tym obszarem nie ma możliwości wprowadzenia zakazu.

- Wprowadzenie wymiaru ochronnego dla karpia na rz. Wiśle 35cm.

Uzasadnienie:

Ochrona populacji karpia.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, ponieważ istnieje zakaz wprowadzania karpia do rzek i karp nie podlega w nich ochronie.

- Zwiększenie zarybień rzeki i starorzeczy białą rybą.

Uzasadnienie:

Zauważalne braki białej ryby na rz. Wieprz.

Odpowiedź:

Wszystkie zarybienia są prowadzone zgodnie z operatami rybackimi. Poza tym nie ma prostego związku między zarybieniami, a ilością ryb w takiej rzece jak Wieprz, gdyż zarybienia mają tylko charakter uzupełniający i nie zastępują tarła naturalnego. Warunki środowiskowe zmieniają się (np. niskie stany wód) i to może być przyczyną zmian w rybostanie.

- Zakaz wywozu przynęt na łowiskach gdzie dozwolone jest poruszanie się sprzętem pływającym.

Uzasadnienie:

Ograniczenie dostępności łowiska.

Odpowiedź:

Komisja popiera wniosek i proponuje ograniczenie do 100 m.

➔ Wprowadzenie zakazu połowu na żywą i martwą rybkę na zbiornikach Kunów i Firlej.

Uzasadnienie:

Wysoka śmiertelność niewymiarowych ryb.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony. W tych jeziorach wędkarze łowią m.in. węgorze i sandacze, a przedstawione we wniosku metody są skuteczne w połowie tych ryb. Nie możemy wszystkiego zakazywać. Dobry wędkarz powinien odpowiednio uzbroić przynętę oraz nie czekać z zacięciem zbyt długo, aby zminimalizować skutki zahaczenia niemiarowej ryby. To jest wykonalne.

➔ Wprowadzenie wymiaru ochronnego płoci – 15cm.

Uzasadnienie:

Ochrona płoci.

Odpowiedź:

Wniosek nieuzasadniony, zmniejszenie ilości tych ryb wynika ze zmiany warunków środowiskowych (tarlisk). Zachęcamy wędkarzy do budowy tarlisk.

Koło PZW Ostrów Lubelski

➔ Wniosek o pozwolenie na odlów sum europejskiego metodą kuszy w j. Miejskim oraz wprowadzenie w 2024r. Zapisu w RAPR zniesienia limitu dobowego dla sum europejskiego na 2024r.

Uzasadnienie:

Potrzeba zwalczania i zahamowania rozwoju w j. Miejskim gatunku ryby sum europejski.

Odpowiedź:

Nie możemy wyrazić zgody na używanie kuszy, należy natomiast wystąpić do ZG o zgodę na zniesienie limitu połowu sum w jeziorach i zbiornikach.

➔ Wniosek o wsparcie finansowe dla koła na prace, które będą wykonywane w pierwszym kwartale 2023r. przy modernizacji slipu wypływowego na I przystępie j. Miejskiego.

Uzasadnienie:

W wyniku zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Urzędu Miasta i Gminy z środków sołeckich gminy Ostrów Lubelski na zagospodarowanie linii brzegowej (modernizacja slipu wypływowego na I przystępie j. Miejskiego, koszt realizacji 16000,00 zł) Koło wnosi o wsparcie finansowe na rzecz Koła PZW Ostrów Lubelski w wysokości 20% tj. 3200,00 zł z przedstawionej do zrealizowania inwestycji.

Odpowiedź:

Należy zorganizować w tej sprawie spotkanie z przedstawicielami Urzędu Miasta jako właścicielem zbiornika.

- ➔ Wniosek o zmianę miejsca zarybienia obwodu rybackiego rz. Tyśmienicy na miejsce zarybienia na stawie na rz. Bobrówka, dorzecza rz. Tyśmienica ob. rybacki nr 1.

Uzasadnienie:

Wniosek sformowany na podstawie konsultacji z wędkarzami.

Odpowiedź:

Wniosek do rozpatrzenia. Należy zmienić organizację zarybień i uwzględnić zalewik na Bobrówce leżący w obwodzie Tyśmienicy.

Koło PZW Opole Lubelskie

- ➔ Wniosek o informowanie dwóch osób z Zarządu Koła o planowanych zarybieniach na terenie działalności Koła.

Uzasadnienie:

Wyznaczone z ramienia Koła osoby do kontaktu w sprawie zarybień:

Piotr Chyła – prezes tel. 691 398 053

Sebastian Mróz – z-ca gospodarza tel. 723 929 106

Odpowiedź:

Komisja popiera wniosek. Z każdego koła powinny być podane telefony kontaktowe osób w sprawie pomocy w zarybieniach.

- ➔ Utrzymać zakaz wędkowania ze środków pływających na zbiorniku Wola Rudzka.

Uzasadnienie:

Zbyt mały zbiornik na wędkowanie ze środków pływających.

Odpowiedź:

Komisja popiera ten wniosek.

Koło PZW Poniatowa

- ➔ Wniosek o zniesienie obowiązku zabijania drapieżników i przetrzymywania ich w siatce.

Uzasadnienie:

W wysokiej temperaturze zabita ryba ulega rozkładowi.

Odpowiedź:

Wniosek odrzucony. Nie może być zgody na ewentualne podmienianie złowionych ryb. Przedstawione argumenty nie są wystarczające – przecież po wyczerpaniu limitu wędkarz może zakończyć łowienie drapieżników, poza tym są odpowiednie metody przechowywania (np. turystyczne lodówki).

- ➔ Wniosek o wprowadzenie dolnego wymiaru karpia do 40cm na zbiornikach PZW w Poniatowej

Uzasadnienie:

Decyzją członków walnego zgromadzenie sprawozdawczego.

Odpowiedź:

Komisja popiera wniosek, do uwzględnienia w następnym zezwoleniu.

Koło PZW Kraśnik Miasto

- ➔ Wykarczowanie trzcinowisk przy grobli od strony ul. Urzędowskiej.

Odpowiedź:

Przedstawione prace nie leżą w gestii ZO, w tej sprawie należy porozumieć się z właścicielem zbiornika.

- ➔ Poszerzenie grobli od strony ul. Urzędowskiej.

Odpowiedź:

Przedstawione prace nie leżą w gestii ZO, w tej sprawie należy porozumieć się z właścicielem zbiornika.

- ➔ Dodatkowe zarybienie zbiornika Budzyń przez Urząd Miasta Kraśnik.

Odpowiedź:

Zarybienia odbywają się zgodnie z operatem rybackim.

- ➔ Dodatkowe zarybienie zbiornika Budzyń przez Zarząd Okręgu ze względu na dużą presję wędkarzy.

Odpowiedź:

Zarybienia odbywają się zgodnie z operatem rybackim.

Koło PZW Nałęczów

- ➔ Wniosek o przeprowadzenie prac związanych z polepszeniem możliwości wodowania łodzi na zbiornikach lubelskich.

Odpowiedź:

W tej sprawie aktualnie prowadzone są działania.

- ➔ Wniosek o monitorowanie śniecia leszczy, małż i innych niepokojący objawów oraz podjęcie działań naprawczych tej sytuacji.

Odpowiedź:

W tej sprawie aktualnie prowadzone są działania.

Koło PZW Łuków Kolejorz

- ➔ Utrzymać na rok 2024 na zalewie Zimna Woda zasadę złów i wypuść.

Odpowiedź:

Komisja popiera ten wniosek.

Koło PZW Firlej

- ➔ Zwiększenie zarybień na jeziorze Firlej.

Uzasadnienie:

Znaczna presja wędkarska w sezonie letnim w porównaniu np. do jeziora Kunów.

Odpowiedź:

Zarybienia prowadzone są zgodnie z operatem rybackim.

- ➔ Wprowadzenie zakazu używania echosond na jeziorach Firlej i Kunów.

Uzasadnienie:

Bardzo duża presja wędkarzy używających echosond co w ostatnich latach zaowocowało znacznym zmniejszeniem populacji drapieźnika w jeziorach Firlej i Kunów.

Odpowiedź:

Wniosek odrzucony. Echosonda nie łowi, może najwyżej poprawić komfort wędkarza, podobnie jak nowoczesne wędziska, lepsza jakościowo żyłka, przynęty, itd., itp. Nie możemy bezzasadnie wprowadzać ograniczeń i walczyć z techniką.

Koło PZW Świdnik Miasto

➔ Utwardzenie drogi dojazdowej do zbiornika Dratów od strony Ludwina.

Uzasadnienie:

Wjazd od strony Ludwina, szczególnie w porach po opadach deszczu jest bardzo często niemożliwy, bądź mocno utrudniony. Utwardzenie pozwoli szybciej oraz sprawniej dojeżdżać do łowiska wędkarzom oraz np. podczas organizacji Mistrzostw Polski.

Odpowiedź:

Komisja popiera wniosek – skierować na posiedzenie ZO.

➔ Wniosek o umożliwienie wjazdu na wał Dratowa dla osób niepełnosprawnych.

Uzasadnienie:

Osoby na wózkach mają problem z dotarciem do wolnych stanowisk.

Odpowiedź:

Nie leży to w gestii ZO.

Koło PZW Lublin Lin - Czuby

➔ Wprowadzenie na zbiorniku Tomaszne obowiązku używania w metodzie spinningowej i muchowej haczyków i kotwic bezzadziorowych lub pozbawionych zadziorów oraz obowiązek używania rozwieracza i szczypiec , umożliwiających bezpieczne usunięcie przynęty spinningowej (wobler, obrotówka, itp.) .

Uzasadnienie:

Jako łowisko no kill w szczególności powinniśmy chronić cenne drapieżniki by cieszyły nie tylko nas, ale i innych kolegów. Duże kotwice zadziorowe oraz haczyki są często tak zapięte, że ryby okaleczone były znajdowane w trzcinach. Troska o dobrostan ryb oraz możliwość wielokrotnego łowienia tych samych okazów wymaga należytego ich traktowania.

Odpowiedź:

Posiadanie podbieraka, rozwieracza i szczypiec jest obowiązkowe, natomiast obowiązek stosowania haczyków bezzadziorowych nie uzyskał poparcia.

Koło PZW Lublin Szuwarek

➔ Zwiększenie dolnego wymiaru ochronnego dla następujących gatunków ryb: okoń od 25cm, szczupak od 60cm, sandacz od 60 cm.

Uzasadnienie:

Zgodnie z opracowaniami ichtiologicznymi, które udowadniają iż ryby poniżej zaproponowanych wymiarów należą do najbardziej produktywnych pod względem produkcji narybku.

Odpowiedź:

Komisja popiera wprowadzenie wymiaru widełkowego okonia 25 cm – 35 cm na wszystkich wodach OL, jak również limitu 5 szt. na dobę, natomiast zmiany wymiarów szczupaka i sandacza nie są uzasadnione. Obecne wymiary i limity powinny wystarczyć do ochrony tych gatunków.

- ➔ Wnioskujemy o całkowity zakaz zabierania gatunku okonia podczas połowów podlodowych.

Uzasadnienie:

Ochrona gatunku w okresie intensywnych połowów.

Odpowiedź:

Komisja zaleca wprowadzenie wymiaru widełkowego okonia 25 cm – 35 cm na wszystkich wodach OL, jak również limitu 5 szt. na dobę i te formy ochrony powinny wystarczyć.

Koło PZW Uściwierz

- ➔ Wniosek o wykonanie miejsca do wodowania łodzi na jez. Bikcze.

Odpowiedź:

Nie ma możliwości budowy slipu nad tym jeziorem ze względu na warunki techniczne.

- ➔ Wniosek o przesłanie do naszego Koła procedury zarybień wód związkowych.

Odpowiedź:

Procedura jest prosta i nie wymaga szczegółowego opisu. Zarybieniami kieruje ichtiolog z ZOL przy pomocy pracowników biura oraz udziale członków Kół OL sprawujących opiekę nad zarybianą wodą.

Koło PZW Wilków

- ➔ Wniosek o zarybienie.

Uzasadnienie:

Informować Koło PZW w Wilkowie o zarybieniach rzeki Wisły, Chodelki i Wrzelówki na terenie Koła PZW w Wilkowie.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, Koło powinno podać telefony kontaktowe.

→ Odstrzał kormoranów.

Uzasadnienie:

Ze względu na dużą presję kormoranów, które niszczą ryby w rzece Wiśle i na terenie Koła PZW w Wolkowie prosimy o spowodowanie zmniejszenie stada kormoranów poprzez odstrzał.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, jednak niestety poza możliwością realizacji.

Komisja ds. Młodzieży

Koło PZW Puławy Miasto

→ Przeznaczenie w całości opłaty dobrowolnej 2 zł na młodzież tylko do dyspozycji Kół, które prowadzą działalność z młodzieżą.

Uzasadnienie:

Dlaczego okręg ma otrzymywać 50% ze składki, którą pobiera koło?

Odpowiedź:

Komisja stoi na stanowisku utrzymania dotychczasowego podziału środków z dobrowolnej wpłaty . Środki, które pozostają w dyspozycji Komisji ds. młodzieży, są w racjonalny i rzeczowy sposób wydatkowane na wspomaganie Kół wędkarskich prowadzących działalność z młodzieżą. Wszystkie Koła, które organizowały zawody z okazji „Dnia Dziecka „ otrzymały puchary lub nagrody rzeczowe. Z tych funduszy min. finansowane są nagrody na wszelkie imprezy organizowane przez Komisję.

Koło PZW Trawniki

→ Wniosek o dofinansowanie organizacji zawodów z okazji dnia dziecka.

Uzasadnienie:

Jak w ubiegłym roku zorganizować otwarte zawody dla dzieci z okazji ich święta.

Odpowiedź:

Wzorem lat ubiegłych, Komisja będzie wspomagać rzeczowo wszystkie Koła, które zwrócą się z wnioskiem o takie wsparcie.

Komisja ds. Gospodarki Rybami Łososiowatymi

Koło PZW Lublin Elektrostal

- ➔ W okresie od 01.09. do 31.12. na zbiorniku Zakrzówek i Dys dopuścić połów ryb metodą spinningową.

Uzasadnienie:

Dopuszczenie połowu ryb metodą spinningową na zbiornikach Zakrzówek i Dys w okresie o 1 września do 31 grudnia zwiększy znacznie frekwencję wędkarzy na wymienionych zbiornikach, co będzie działać prewencyjnie w zakresie kłusownictwa. Tym bardziej, że w chwili obecnej wody górskie naszego Okręgu borykają się z problemem ich ochrony. Można również ustanowić całoroczny zakaz zabierania pstrągów na tych zbiornikach.

Odpowiedź:

W zezwoleniu na bieżący rok 2023 dopuszcza się połów ryb metodą spinningową na zbiorniku Zakrzówek w okresie od 01.09 do 31.12 . Komisja jest zadania że po tym pilotażowym dopuszczeniu na zbiorniku Zakrzówek i ocenie zachowań w przestrzeganiu przepisów przez wędkarzy będzie można wprowadzić takie zapisy na pozostałych zbiornikach w obrębach rzek górskich w sezonie 2024.

Koło PZW Lublin Bystrzyca

- ➔ No kill na wodach górskich.

Uzasadnienie:

Pozwoli to na odrodzenie się populacji ryb łososiowatych.

Odpowiedź:

Pomimo zgody na taki zapis wszystkich członków Komisji ds. Gospodarki Rybami Łososiowatymi na wodach PZW Okręg Lublin uważamy że populacja pstrąga potokowego jest w tej chwili dostatecznie chroniona – mamy na każdej z rzek odcinki bez prawa zabierania ryb oraz w szczycie sezonu 2 miesiące (styczeń i maj) w których zabieranie jest zabronione. Wypracowany model zarybiania materiałem 1+ który ma największą przeżywalność w naszych warunkach oraz zarybiania na maksymalnym poziomie wynikającym z operatów na poszczególne rzeki górskie . Komisja jest za odrzuceniem wniosku z uwagi na to że wprowadzenie takiego zapisu mogło by spowodować zmniejszenie ilości materiału zarybieniowego do minimum potrzebnego do wykonania operatów .

Koło PZW Lublin Lin - Czuby

- ➔ Dopuszczenie na łowisku Zakrzówek połowu ryb metodą spinningową w okresie od 1 września do 31 grudnia.

Uzasadnienie:

Łowisko Zakrzówek obwód rzeki Bystrzycy nr 1. jest obwodem na którym w okresie od września do stycznia mogą łowić jedynie metodą muchową. Ze względu na problemy z obecnością dużych drapieżników szczupak i okoń oraz trudnością z upilnowaniem zbiornika

obecność wędkarzy pomoże w upilnowaniu i pozbyciu się niechcianych gatunków drapieżnych. Łowisko, jeżeli chodzi o pstrągi i lipienie, dalej byłoby no kill.

Odpowiedź:

Taki zapis już istnieje w zezwoleniu na rok 2023 i po przeanalizowaniu zachowań wędkarzy na zbiorniku oraz pozytywnej ocenie komisja jest za wprowadzeniem takich zapisów w przyszłości na stałe.

Koło PZW Zakrzówek

- ➔ Wniosek o wprowadzenie dwóch opłat na wody górskie (rocznych): w formie no kill – niższej oraz normalnej wyższej.

Uzasadnienie:

Różnicowanie opłat jest podyktowane troską o ilość ryb w łowisku oraz propozycji wprowadzenia niższej formy opłaty niż obecna.

Odpowiedź:

Komisja przychyliła się do wniosku. Wniosek powinien zostać zaopiniowany też przez komisję budżetową i wymaga analizy jak takie rozwiązanie wpłynie na poziom zarybień i bilansowanie budżetu wód górskich.

- ➔ Wniosek o wprowadzenie możliwości połowu spinningiem w okresie o 1 września do 1 stycznia wraz z pozostałymi obostrzeniami wód górskich.

Uzasadnienie:

W związku z dużym zainteresowaniem spinningistów oraz liczną populacją szczupaka i okonia proponujemy wprowadzenie możliwości połowu metodą spinningową.

Odpowiedź:

Taki zapis już istnieje w zezwoleniu na rok 2023 i po przeanalizowaniu zachowań wędkarzy na zbiorniku oraz pozytywnej ocenie komisja jest za wprowadzeniem takich zapisów w przyszłości na stałe.

- ➔ Ponowny wniosek o przeprowadzenie odłowów kontrolnych na zbiorniku Zakrzówek.

Odpowiedź:

Komisja przychyliła się do wniosku i przekazuje do zatwierdzenia i w przypadku zatwierdzenia przez ZO do realizacji przez Biuro Okręgu.

Komisja Organizacyjna i Odznak

Koło PZW Lublin Barrakuda

→ Utworzyć na terenie powiatów jedno Sądy Koleżeńskie zamiast sądów kołowych.

Uzasadnienie:

Koncentracja wszystkich spraw kołowych w rękach Sądu Koleżeńskiego Powiatowego (Statut § 62 statutu PZW). Zmniejszenie jednostek organizacyjnych. Brak możliwości sądenia kolegów z koła co nie jest moralnie właściwe.

Odpowiedź:

Zgodnie z §62 statutu PZW utworzenie dla dwóch lub więcej Kół wspólnego Sądu Koleżeńskiego możliwe jest na podstawie porozumienia tychże Kół. Komisja Organizacyjna skieruje zapytania do Kół, czy są zainteresowane takim porozumieniem.

Koło PZW Żółkiewka

→ Wniosek o zatwierdzenie regulaminu łowiska specjalnego na rok 2023.

Uzasadnienie:

Dokonano zmian: opłata 5 zł dla wędkarzy biorących udział w zawodach selektywnych, spinningowanie od 14 maja.

Odpowiedź:

Regulamin łowiska został zatwierdzony decyzją ZO.

Koło PZW Bełżyce

→ Brak kontaktu z Dyrektorem ZO. Poprawa kontaktu ZO i współpracy w Kołem Bełżyce.

Uzasadnienie:

Kilkukrotna próba dodzwonienia się do Dyrektora. Brak odpowiedzi. Niemożliwość kontaktu.

Odpowiedź:

Dyrektor biura ZO dostępny jest w godzinach pracy biura. Możliwe jest również umówienie spotkania przez sekretariat biura. Szczegółowe godziny pracy oraz numery telefonów podane są na stronie PZW Lublin w zakładce „Dane kontaktowe”.

Koło PZW Lublin Czechów

→ Wniosek o interwencję w Zarządzie Głównym w sprawie ustanowienia ulgowych składek dla emerytów i rencistów.

Uzasadnienie:

Odebranie ulg emerytom spowoduje znaczny spadek ilości członków w kołach PZW.

Odpowiedź:

Wniosek przekazany zostanie do ZG PZW. Zarząd Okręgu PZW w Lublinie utrzymał zniżki dla emerytów w składce na zagospodarowanie i ochronę wód.

Koło PZW Michów

- ➔ Wystąpić do ZG PZW w Warszawie o przywrócenie dotychczasowych ulg w składce członkowskiej dla emerytów i odznaczonych odznaką honorową PZW. Przyznać ulgę dla odznaczonych brązową odznaką PZW w wysokości 25%.

Uzasadnienie:

Wzrost wysokości składki członkowskiej dla emerytów spowoduje ich znaczny odpływ z szeregów PZW, a pozbawienie ulgi w wysokości 25% dla odznaczonych srebrną odznaką PZW jest wysoce krzywdzące dla wielu działaczy zaangażowanych w pracy dla Związku obecnie i w latach poprzednich.

Odpowiedź:

Wniosek przekazany zostanie do ZG PZW.

Koło PZW Stężycza

- ➔ Przyjęcie miesiąca października każdego roku za ostateczny termin zawierania porozumień międzyokręgowych.

Odpowiedź:

Ze względów organizacyjnych termin ten jest nierealny. Zawarcie porozumień międzyokręgowych wymaga podjęcia ustaleń zależnych m.in. od harmonogramu pracy poszczególnych okręgów, na które ZO PZW w Lublinie nie ma wpływu.

- ➔ Opublikowanie treści uchwały stanowiącej o zasadach wyznaczania opiekunów kół (raczej obsługujących walne zgromadzenie) oraz ich prawach i obowiązkach.

Odpowiedź:

Nie ma takiej uchwały. Opiekunów kół proponuje Komisja Organizacyjna wraz z terminami zgromadzeń. Terminarz ten jak również lista obsługujących zgromadzenia jest następnie akceptowana przez ZO. Opiekun koła z ramienia ZO pełni jedynie funkcję doradczą na zgromadzeniu.

- ➔ Organizacja zebrania ZO PZW w Lublinie z prezesami kół (najpóźniej do końca marca kolejnego roku) w sprawie udzielenia odpowiedzi (wraz z uzasadnieniem) na pytania, przyjęte przez walne zgromadzenia kół.

Odpowiedź:

Zebrania takie są organizowane. Wyjątkiem był jedynie okres, w którym, ze względów epidemiologicznych, takich spotkań nie można było organizować.

- ➔ Analiza potrzeb stanu zatrudnienia pracowników biura ZO, w szczególności w obszarze ochrony wód.

Odpowiedź:

Za stan zatrudnienia pracowników biura ZO odpowiedzialny jest Dyrektor Biura, a w przypadku ochrony wód również Komisja ds. Ochrony Wód. Ilość etatów podlega stałej analizie i jest uzasadniona.

- ➔ Organizacja spotkania z udziałem przedstawicieli zarządów okręgu radomskiego i okręgu lubelskiego oraz zarządu koła w Stężycy w celu uzgodnienia zasad współpracy w związku z prowadzoną gospodarką rybacką na powiatowych wodach Wisły, Odnogi i Kanału Stężyckiego.

Odpowiedź:

Strony wstępnie wyraziły wolę takiego spotkania. Uzgodniony zostanie odpowiedni termin.

Koło PZW Markuszów

- ➔ Przesyłanie wiadomości na email: zaw*****r@interia.pl

Odpowiedź:

Wszelka korespondencja, zgodnie z ustaleniami, wysyłana będzie na skrzynki kół w domenie pzwlublin.pl. Istnieje możliwość przekierowania korespondencji na dowolny adres email w ustawieniach skrzynki: zakładka Ustawienia > Przekierowanie > Prześlij wiadomość do:.

Zarząd Koła może w drodze uchwały scedować ten adres mailowy na Sekretarza koła, który zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Koła PZW § 13 ust. 3 pkt. 4 jest odpowiedzialny za ewidencję korespondencji.

Koło PZW Ostrów Lubelski

- ➔ Wniosek o wprowadzenie nowej nazwy „Miejskie” dla koła PZW Ostrów Lubelski.

Uzasadnienie:

W wyniku przeprowadzonego całorocznego konkursu na nazwę dla koła PZW Ostrów Lubelski członkowie koła wytypowali spośród pięciu propozycji na nazwę „Miejskie”.

Odpowiedź:

Komisja Organizacyjna przychyliła się do wniosku. Proszę o podjęcie przez Zarząd Koła stosownej uchwały.

Koło PZW Poniatowa

- ➔ Wniosek o informację zwrotną do Zarządu Koła o realizacji lub odrzuceniu wniosku z Koła.

Uzasadnienie:

Koło od wielu lat nie otrzymuje odpowiedzi na wnioski złożone do ZO w Lublinie.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na wnioski m.in. Koła PZW Poniatowa z poprzednich lat opublikowane są na stronie PZW w Lublinie pod linkiem:

https://www.pzw.org.pl/lublin/cms/18226/uchwały_zarządu_okregu

Koło PZW Lublin Politechnika

- ➔ Wniosek o zamówienie i przekazanie dla kół wędkarskich naszego Okręgu jednakowe proporzycy (statuetki) z godłem PZW, które będą wykorzystywane podczas imprez i zebrań wędkarskich.

Uzasadnienie:

Przy braku siedzib i organizowaniu zebrań w pomieszczeniach służących innym celom, skromny proporzycy z godłem PZW świadczy o przynależności.

Odpowiedź:

Komisja Organizacyjna przychyliła się do wniosku. Odpowiednia uchwała w tym zakresie zostanie przedstawiona do głosowania na ZO.

Koło PZW Świdnik Miasto

- ➔ Przyspieszenie działań w kierunku cyfryzacji (aplikacja karty wędkarskiej).

Uzasadnienie:

Usprawnienie działania aplikacji dla wędkarzy oraz osób sprawdzających karty. Szybsze działanie aplikacji może przyspieszyć i uprościć wykupywanie oraz sprawdzanie zezwoleń.

Odpowiedź:

Prace w kierunku cyfryzacji cały czas są prowadzone przez Komisję ds. Cyfryzacji i Komisję ds. Promocji przy ZG.

Koło PZW Ułęż

- ➔ Wniosek o pisemne informowanie koła (drogą pocztową) o decyzjach i terminarzu imprez sportowych jak w latach ubiegłych. *(wniosek skierowany również do Komisji ds. Sportu)*

Uzasadnienie:

Koło nie posiada komputera i dostępu do Internetu.

Odpowiedź:

Wniosek odrzucony. PZW w Lublinie dąży do pełnej komunikacji z kołami drogą elektroniczną. Koło musi wyznaczyć osobę, która będzie miała możliwość odbierania korespondencji e-mail. Na obecną chwilę istnieje możliwość przekazania kołu przez biuro ZO komputera do m.in. tych celów.

Koło PZW Uściwierz

- ➔ Wniosek o jednoznaczne odniesienie się do uchwał Walnego Zgromadzenia Koła z 2021r.

Odpowiedź:

Odpowiedzi na wnioski m.in. Koła PZW Uściwierz z poprzednich lat opublikowane są na stronie PZW w Lublinie pod linkiem:

https://www.pzw.org.pl/lublin/cms/18226/uchwały_zarządu_okregu

Komisja Budżetowa

Koło PZW Puławy Azoty

- ➔ Sprecyzowanie kryteriów dofinansowania na sprzątanie brzegów wód.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie zamieszcza na stronie internetowej na początku roku kalendarzowego prośbę aby zainteresowane Koła przedstawiły oferty do zlecenia prac związanych z utrzymaniem czystości nadbrzeży wód określonych zbiorników. Pod uwagę brane są takie kryteria jak propozycja cenowa, liczebność Koła, dotychczasowe doświadczenie w tym zakresie. Szczegóły są uzgadniane w umowach pomiędzy Zarządem Okręgu PZW a Zarządami wybranych Kół PZW Okręgu Lubelskiego.

Dodatkowo Koła PZW Okręgu Lubelskiego otrzymują odpis w postaci 4% wartości zebranych przez Koło składek na zagospodarowanie i ochronę wód po złożeniu sprawozdań i udokumentowaniu akcji sprzątania wód w danym roku w ilości co najmniej 1 akcja na kwartał.

Koło PZW Lublin Bystrzyca

- ➔ Powrót do zniżek dla emerytów i rencistów.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie pozostawił w składkach na ochronę i zagospodarowanie wód ulgi dla osób w wieku emerytalnym tj. powyżej 60 lat dla kobiet i powyżej 65 lat dla

mężczyzn. Składki członkowskie natomiast są ustalane przez Zarząd Główny i Zarząd Okręgu nie ma na nie wpływu.

Koło PZW Stężyca

- ➔ Koszty dojazdów skarbników kół do biura okręgu, związane z pobieraniem i rozliczaniem znaków, rejestrów itp. stanowią koszt okręgu.

Odpowiedź:

Zgodnie w Uchwałę Zarządu Okręgu Koła otrzymują odpis w wysokości 40% składki członkowskiej na pokrycie kosztów realizacji zadań statutowych. Odpis w tej wysokości pokrywa wszystkie koszty, które powstają w Kołach łącznie z dietami i kosztami delegacji Skarbników Kół przy czym diety skarbników są wypłacane przez Zarząd Okręgu między innymi ze względu na konieczność zachowania regularności wypłat oraz obostrzenia podatkowe natomiast wypłata delegacji ze względów logistycznych pozostaje w gestii Kół.

Koło PZW OSW Rogóźno

- ➔ Wniosek o wyjaśnienie jakie były podstawy zablokowania wypłaty udziału dla koła ze składki na zagospodarowanie i ochronę wód. Co stało u podstaw tej decyzji? Czy w regulaminie wypłaty tego udziału nastąpiły jakieś zmiany i czy zostały one i gdzie opublikowane?

Uzasadnienie:

Uchwała nr 219/2021 Zarządu Okręgu PZW w Lublinie z dnia 11.09.2021 w §3 określa: „Podział wpływów ze składki okręgowej na ochronę i zagospodarowanie wód zatwierdza się w sposób następujący:

- ➔ dla Zarządu Okręgu – 96%
- ➔ dla Zarządu Kół – 4%”

Podział wpływów z tej składki a nie premia uznaniowa w związku z działalność w tej dziedzinie. Czy biorąc pod uwagę podział składki członkowskiej w §2 można pozbawić Zarząd Główny wpływu 10% tej składki? Nie. Wpływy z tej składki są tak dzielone.

W §4 tej uchwały czytamy, kiedy ten odpis może być uruchomiony. „Udział 4% w składce na ochronę i zagospodarowanie wód otrzymują Koła, które udokumentują swoją działalność w ochronie lub zagospodarowaniu wód zgodnie z przyjętym Regulaminem.” Koło w/w przesłankę zrealizowało.

Koło prowadzi łowisko „specjalne” Polskiego Związku Wędkarskiego w Lublinie. Łowisko, które na podstawie przetargu zostało przekazane przez ówczesne RZGW, Zarządowi Okręgu w gospodarowanie. To Zarząd Okręgu podejmuje wszystkie działania merytoryczne w zakresie tej gospodarki. Koło nasze, tak jak i Koło Zagłębockie pełni tylko funkcję gospodarza łowiska. Chroni przed kłusownikami, rozprowadza po łowisku zarybienia, organizuje gospodarkę wędkarską, rozprowadza licencje na połów ryb w łowisku, pokrywając jednocześnie wszystkie koszty związane z wypełnianiem warunków ustalonych w przetargu, tj. zarybienia, dzierżawa. Nie mamy wpływu ani na cenę ryb, ani na asortyment jaki zostanie nam dostarczony. To nas różni od innych łowisk specjalnych. Dlatego nieuprawnione jest twierdzenie, że uchwała ta nie dotyczy działań na wszystkich łowiskach specjalnych. Nawet w wykazie wód PZW Lublin, zarówno jezioro Rogóźno jak i jezioro Zagłębockie umieszczone

jest razem z pozostałymi jeziorami. Natomiast łowiska specjalne prowadzone przez koła zamieszane są w oddzielnej pozycji.

Odpowiedź:

Wypłata odpisu ze składki na ochronę i zagospodarowanie wód dla Koła PZW Rogóżno nie została zablokowana. Zarząd Okręgu do końca roku oczekiwał na złożenie sprawozdań z działalności Koła w zakresie ochrony i zagospodarowania wód. W poprzednich latach Koło składało takie sprawozdania i otrzymywało odpis ze składki na ochronę i zagospodarowanie. Do końca roku 2022 nie wpłynęło żadne sprawozdanie umożliwiające zgodnie z regulaminem wypłatę nawet części w/w odpisu za rok 2022. Sam fakt prowadzenia łowiska specjalnego nie upoważnia do wypłaty 4 % ze składek na ochronę i zagospodarowanie wód.

Koło PZW Kurów

- ➔ Podniesienie opłaty egzaminacyjnej za kartę wędkarską, celem zwiększenia wpływów do budżetu koła.

Odpowiedź:

W roku 2023 opłata egzaminacyjna pozostała na poziomie 16 zł. Zarząd Okręgu rozważy kwestę podniesienia opłaty egzaminacyjnej przy planowaniu budżetu i ustalaniu składek na przyszły rok. Niemniej jednak Koła muszą pamiętać, że opłata ta służy wyłącznie celom pokrycia kosztów przeprowadzenia egzaminu i nie powinna być przekazywana na inne cele.

Koło PZW Baranów

- ➔ Wprowadzenie ulgi dla członków deklarujących wypuszczanie wszystkich złowionych ryb.

Uzasadnienie:

Propagowanie C&R, brak ubytku ryb w łowiskach.

Odpowiedź:

Składki na rok 2023 zostały uchwalone w październiku 2022 roku. Zarząd Okręgu weźmie pod uwagę wnioski o wprowadzeniu składek w obniżonej wysokości typu „złów i wypuść” przy ustalaniu składek na przyszły rok.

- ➔ Wniosek o zniesienie ulg związanych z odznaczeniami dla członków PZW.

Uzasadnienie:

Likwidacja ulg dla emerytów i rencistów.

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW Lublin wprowadził ulgi w składce na zagospodarowanie i ochronę wód dla członków odznaczonych wzorem ulg w składce członkowskiej wprowadzonych przez

Zarząd Główny zachowując przy tym ulgi dla emerytów zgodnie z postulatami Kół. Zarząd Okręgu nie widzi obecnie podstaw do likwidacji wprowadzonych ulg.

- ➔ Ustanowienie stałego mechanizmu wsparcia dla kół wyróżniających się oraz posiadających mniej niż 300 członków.

Uzasadnienie:

Grupa SSR w małym kole posiada do dyspozycji niewspółmierne środki finansowe do grup SSR w kołach z dużą liczbą członków, pomimo wyróżniającej się działalności, skuteczności.

Odpowiedź:

Uchwała nr 5/OZD §6 pkt 3 XXXII Okręgowy Zjazd Delegatów określa, że udział w składce na ochronę i zagospodarowanie wód dla Kół wynosi 4 % i oraz wskazuje jakie są warunki jego wypłaty. Komisja finansowa nie widzi możliwości wprowadzenia innego automatycznego systemu wypłaty dodatkowych środków ze składki na zagospodarowanie i ochronę wód poza indywidualną weryfikacją działań SSR w danym kole przez Komisję ds. Ochrony Wód.

Koło PZW Nałęczów

- ➔ Wniosek o przeanalizowanie wysokości składek ponieważ obserwujemy ich drastyczny, niepokojący wzrost.

Odpowiedź:

Wysokość składek ustalona na obecnym poziomie wynika z przeprowadzonych wcześniej analiz i kalkulacji w zakresie wymaganych wpływów w celu zapewnienia realizacji podstawowych celów statutowych Okręgu. Z uwagi na to, że od dłuższego już czasu wszyscy doświadczamy gwałtownych i niekorzystnych zmian wskaźników ekonomicznych, które bardzo mocno wpływają na poziom kosztów generowanych w PZW ZO w Lublinie. Pomimo pozostawiania składki członkowskiej w niezmięniętej wysokości w stosunku do roku poprzedniego oraz nieznacznego podniesienia składki na zagospodarowanie wód w 2022 roku Zarząd Okręgu został obciążony wzrastającymi na niespotykaną od lat skalę kosztów utrzymania wód administrowanych przez Okręg Lublin tj. kosztów dzierżaw, kosztów zarybienia i ochrony wód, które stanowią największy odsetek wydatków budżetu a także innych kosztów bieżącego funkcjonowania Okręgu.

Mimo tych trudności każdego dnia Zarząd Okręgu starał się zapewnić realizację wszystkich celów statutowych co prawdopodobnie przełoży się na ujemny wynik finansowy Okręgu za rok 2022. W celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania oraz wywiązania się z podstawowych obowiązków związanych z gospodarowaniem wodami oraz niesprzyjającymi prognozami ekonomicznymi Zarząd Okręgu PZW w Lublinie zmuszony był znacznie podwyższyć wysokość składek na zagospodarowanie i ochronę wód w 2023 roku.

Koło PZW Lublin MPK

- ➔ Uregulowanie finansowe za przygotowanie stanowisk wędkarskich na j. Krzcień w ilości 34szt. W roku 2021.

Uzasadnienie:

W roku 2021 Koło MPK Lublin przygotowało na j. Krzycz 34 stanowiska wędkarskie. Była rozmowa z Prezesem oraz Dyrektorem ZO, którzy zapewнили, że zostanie uregulowane to finansowo. Do dnia dzisiejszego nic takiego nie nastąpiło, pomimo zapewnień Skarbnika ZO.

Odpowiedź:

Z informacji jakie otrzymała Komisja Budżetowa wynika, że uzgodnienia odnośnie sfinansowania kosztów przygotowania stanowisk wędkarskich z Panem Prezesem i Dyrektorem ZO uwarunkowane były otrzymaniem zgody na realizację tego zadania od Wód Polskich. Taka zgoda nie została udzielona przez Wody Polskie.

- ➔ Wniosek o pisemne uzasadnienie podwyżek składek członkowskich i opłat okręgowych oraz likwidacji zniżek.

Uzasadnienie:

Brak informacji w kole dlaczego tak duże podwyżki i likwidacja zniżek dla emerytów oraz zmiana zniżek za odznaczenia.

Odpowiedź:

Składki członkowskie są ustalane przez Zarząd Główny i Zarząd Okręgu nie ma na nie wpływu.

Wysokość składek okręgowych ustalona na obecnym poziomie wynika z przeprowadzonych wcześniej analiz i kalkulacji w zakresie wymaganych wpływów w celu zapewnienia realizacji podstawowych celów statutowych Okręgu. Z uwagi na to, że od dłuższego już czasu wszyscy doświadczamy gwałtownych i niekorzystnych zmian wskaźników ekonomicznych, które bardzo mocno wpływają na poziom kosztów generowanych w PZW ZO w Lublinie. Pomimo pozostawiania składki członkowskiej w niezmięionej wysokości w stosunku do roku poprzedniego oraz nieznacznego podniesienia składki na zagospodarowanie wód w 2022 roku Zarząd Okręgu został obciążony wzrastającymi na niespotykaną od lat skalę kosztów utrzymania wód administrowanych przez Okręg Lublin tj. kosztów dzierżaw, kosztów zarybienia i ochrony wód, które stanowią największy odsetek wydatków budżetu a także innych kosztów bieżącego funkcjonowania Okręgu.

Mimo tych trudności każdego dnia Zarząd Okręgu starał się zapewnić realizację wszystkich celów statutowych co prawdopodobnie przełoży się na ujemny wynik finansowy Okręgu za rok 2022. W celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania oraz wywiązania się z podstawowych obowiązków związanych z gospodarowaniem wodami oraz niesprzyjającymi prognozami ekonomicznymi Zarząd Okręgu PZW w Lublinie zmuszony był znacznie podwyższyć wysokość składek na zagospodarowanie i ochronę wód w 2023 roku.

Koło PZW Dęblin

- ➔ Wniosek o ujednoczenie dotacji dla kół z OL na utrzymanie czystości na zbiornikach pozostających pod opieką koła. (wniosek skierowany również do Komisji ds. Gospodarki Rybackiej)

Odpowiedź:

Zarząd Okręgu PZW w Lublinie zamieszcza na stronie internetowej na początku roku kalendarzowego prośbę aby zainteresowane Koła przedstawiły oferty do zlecenia prac związanych z utrzymaniem czystości nadbrzeży wód określonych zbiorników. Pod uwagę brane są takie kryteria jak propozycja cenowa, liczebność Koła, dotychczasowe doświadczenie w tym zakresie. Szczegóły są uzgadniane w umowach pomiędzy Zarządem Okręgu PZW a Zarządami wybranych Kół PZW Okręgu Lubelskiego. Ujednolicenie dotacji jest trudne, gdyż charakterystyka łowisk jest różna.

Koło PZW Uściwierz

- ➔ Zwolnienie nowowstępujących członków z obowiązku wniesienia opłaty egzaminacyjnej.

Odpowiedź:

W roku 2023 opłata egzaminacyjna pozostała na poziomie 16 zł. Zarząd Okręgu rozważy kwestę zmiany opłaty egzaminacyjnej przy planowaniu budżetu i ustalaniu składek na przyszły rok. Pojawiają się z Kół wnioski przeciwne, o zwiększenie tej opłaty.

Komisja ds. Sportu

Koło PZW Lublin Elektrostal

- ➔ Wprowadzić zakaz używania echosond na wszystkich zawodach organizowanych w naszym Okręgu.

Uzasadnienie:

Wszyscy startujący w zawodach powinni mieć równe szanse na wygranę.

Odpowiedź:

Wniosek do GKS a zarazem ZG PZW, przepisy odgórne, które zezwalają na używanie echosond. Do przegłosowania na Zarządzie ZO PZW w Lublinie, jako wniosek do ZG

Koło PZW Lublin Sławik

- ➔ Nie pobierać opłat dziennych na łowiskach licencyjnych w przypadku rozgrywania Mistrzostw Koła we wszystkich dyscyplinach.

Uzasadnienie:

Realizacja zawodów statutowych.

Odpowiedź:

Wniosek do rozpatrzenia, ale Koła zajmujące się łowiskami muszą wyrazić na to zgodę, oraz terminy tych zawodów muszą być ustalane z Gospodarzami Łowisk, do Plenum ZO PZW w Lublinie.

Koło PZW Puławy Miasto

➔ Przywrócić wzdręgę do ryb punktowanych w zawodach spinningowych.

Uzasadnienie:

Byłaby to alternatywa dla ryb: szczupak, sandacz, okoń, podobnie jak brzana.

Odpowiedź:

Wniosek do GKS i ZG PZW na Plenum ZO PZW w Lublinie.

Koło PZW Bełżyce

➔ Zakaz używania echosond na zawodach spinningowych.

Uzasadnienie:

Równe szanse zawodników. Umiejętność rozpoznawania łowiska i czytanie wody.

Odpowiedź:

Wniosek do GKS a zarazem ZG PZW, przepisy odgórne, które zezwalają na używanie echosond. Do przegłosowania na Zarządzie ZO PZW w Lublinie, jako wniosek do ZG.

Koło PZW Bogdanka

➔ Zwiększenie limitów zawodów kołowych na zb. Dratów do dwóch.

Uzasadnienie:

- mała liczba innych łowisk na zawody.
- chęć przeprowadzenia zawodów spławikowych i feederowych.

Odpowiedź:

OKS przewiduje taką możliwość po 15 czerwca, jeśli są wolne terminy, ale zależy to od zgody ZO PZW w Lublinie.

Koło PZW Uścimów

➔ Uczulić koła, aby organizując zawody na danym jeziorze czy zbiorniku zostawiać po sobie porządek.

Uzasadnienie:

Koła organizując zawody zostawiają po sobie duże ilości śmieci.

Odpowiedź:

Wniosek zasadny, lecz jednak OKS i ZO PZW w Lublinie może apelować o zostawianie porządku, a jeśli już Koło/klub jest odpowiedzialne za zaśmiecenie łowiska(dowody) może

być ukarane brakiem zgody na organizację na tym łowisku kolejnych zawodów oraz posprzątaniem, do zatwierdzenia przez ZO PZW Lublinie.

Koło PZW Ułęż

- ➔ Wniosek o pisemne informowanie koła (drogą pocztową) o decyzjach i terminarzu imprez sportowych jak w latach ubiegłych. *(wniosek skierowany również do Komisji Organizacyjnej)*

Uzasadnienie:

Koło nie posiada komputera i dostępu do Internetu.

Odpowiedź:

Wniosek odrzucony. PZW w Lublinie dąży do pełnej komunikacji z kołami drogą elektroniczną. Koło musi wyznaczyć osobę, która będzie miała możliwość odbierania korespondencji e-mail. Na obecną chwilę istnieje możliwość przekazania kołu przez biuro ZO komputera do m.in. tych celów.

Komisja ds. Ochrony Wód

Koło PZW Lublin Barrakuda

- ➔ Rozwiązanie SSR Lublin Barrakuda.

Uzasadnienie:

Brak chętnych do pracy społecznej przy ochronie wód.

Odpowiedź:

Informacja została zgłoszona do Komendanta SSR Grodzki.

Koło PZW Lublin Bystrzyca

- ➔ Zwiększyć wydatki na Straż Rybacką działającą przy ZO Lublin.

Odpowiedź:

Finansowanie SOW działającej przy ZO PZW jest wystarczające do sprawnego działania w zakresie ochrony wód.

Koło PZW Lubartów Miasto

➔ Zwiększenie kontroli na Stawie Miejskim przez Straż Rybacką.

Uzasadnienie:

Kłusownictwo i kradzież ryb.

Odpowiedź:

Realizacja została przekazana do kierownika działu Ochrony Wód. Ponadto Komendant powiatu Lubartowskiego także zostanie poinformowany o wsparcie w tej kwestii.

Koło PZW Lubartów Staw

➔ Przypilnowanie łowiska no kill przez PSR – Staw w Lubartowie.

Uzasadnienie:

Ryby są łowione w nocy i wynoszone z łowiska.

Odpowiedź:

PZW w Lublinie nie jest władne do ustalania harmonogramu pracy PSR. Wniosek należy zgłosić do Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Rybackiej lub do Komendanta Posterunku PSR o wspólny patrol SSR Lubartów z PSR.

Koło PZW Kraśnik Miasto

➔ Częstsze kontrole Społecznej Straży Rybackiej.

Odpowiedź:

Polski Związek Wędkarski nie jest uprawniony do organizacji harmonogramu pracy SSR działających w pow. Kraśnik. Wniosek należy skierować do Komendanta SSR powiatu Kraśnik Piotra Potrzyszcza.