

## **Odpowiedzi na wnioski z Walnych Zgromadzeń Sprawozdawczych kół skierowanych do komisji zagospodarowania wód**

- 1. Zmiana operatu rybackiego na zbiorniku. w Bychawie**

Operat rybacki na zbiornik w Bychawie zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym jest ważny 10 lat, czyli w 2015 roku może zostać zmieniony i leży to w kompetencjach Koła.
- 2. Wprowadzenie limitu karpia 2szt. i wymiaru 35cm na zbiornik Chodel.**

Wnioskowane ograniczenia zostały już wprowadzone i obowiązują od 2014 roku
- 3. Znieść przez Radom obręb ochronny w Zajezierzu na rzece Wiśle ob. Nr 2.**

Obręb ochronny został ustanowiony przez Marszałka Województwa Mazowieckiego na wniosek Okręgu PZW Radom – użytkownika rybackiego, w związku z czym ZO PZW w Lublinie nie posiada kompetencji do tego typu ingerencji.
- 4. Wystąpić z wnioskiem do RZGW o pogłębienie rz. Wisły w Zajezierzu.**

Użytkownikiem rybackim obwodu rybackiego rzeki Wisły nr 2 jest Okręg Radom
- 5. Wprowadzenie zakazu wędkowania na okres 2 tygodni po zarybieniu.(3 wnioski)**

Brak możliwości wprowadzenia zakazu na wodach ogólnodostępnych powodowałoby to brak możliwości wędkowania w zbyt długich okresach czasu - jesień, wiosna.
- 6. Podpisanie umowy na dzierżawę zb. Budzyń. ( 3 wnioski)**

Umowa zostanie podpisana z Urzędem Miasta w Kraśniku, aktualnie w trakcie realizacji są warunki umowy.
- 7. Zwiększenie zarybienia na zb Budzyń.**

Zarybienie zostanie zwiększone, wielkość zarybienia w zależności od wyników produkcyjnych Ośrodków Zarybieniowych PZW w Lublinie
- 8. Wprowadzenie wymiaru dla karpia 35 cm i 2szt, lina 30cm i 2szt na dobę**

Istnieje możliwość wprowadzenia zmiany w 2015 roku.
- 9. Zmniejszenie limitu połowu sandacza na Zalewie Zembrzyckim do 4szt. miesięcznie.**

Bezasadne i trudne do wyegzekwowania już są wprowadzone dodatkowe obostrzenia na ryby drapieżne ze względu na rekultywację zbiornika Zembrzyckiego.
- 10. Utworzenie dodatkowej kartki w rejestrze połowu ryb dla wpisów kontrolnych.**

Nie ma potrzeby, wpis kontrolny należy zaznaczać w rejestrze połowu – do rozpatrzenia przed drukiem zezwoleń na przyszły rok.
- 11. Utworzenie górnego wymiaru dla sandacza na zalewie Zembrzyckim 85cm.**

Brak możliwości, dodatkowe obostrzenia są już wprowadzone na Zalewie Zembrzyckim
- 12. Dlaczego jest brak możliwości wędkowania z zapór bocznych na zalewie (4 wnioski)**

Zapory boczne są uznawane za urządzenia hydrotechniczne – ekspertyza hydrologiczna wykonana na zlecenie MOSiR ze względu na stan techniczny zalewu - sprawa jest wyjaśniana w Urzędzie Miasta
- 13. Informowanie SSryb o zarybieniach rzeki Wieprz i jeziora Kunów**

O zarybieniu informowani są Prezesi Kół - brak przepływu informacji pomiędzy Kółami, a SSryb
- 14. Przeprowadzenie badań zalewu i zwiększenie zarybienia sandaczem**

Badania zostały przeprowadzone, operat rybacki będzie zmieniony w 2015 roku, a zarybienie będzie określone przez biegłego z zakresu rybactwa i Instytut Rybactwa Śródlądowego.
- 15. Zwiększenie zarybienia na rzece Wrzelówce**

Zarybienie prowadzi się zgodnie z operatem rybackim – do uwzględnienia w nowym operacie rybackim.

**16. Przywrócić wymiar 70cm suma na Zalewie.**

Od kilku lat prowadzona jest rekultywacja zbiornika wspólnie z Urzędem Miasta w Lublinie – aktualnie brak możliwości zmiany.

**17. Wprowadzić widełki wymiaru sandacza 55-85.**

Bezasadne na wodach ogólnodostępnych, niezgodne z założoną gospodarką rybacko – wędkarską przedstawioną do operatów rybackich.

**18. Wyjaśnić sprawę wycinki drzew nad Wieprzem w Łańcuchowie.**

Sprawa wycinki zostanie wyjaśniona jeżeli była nielegalna, lub w obszarze objętym ochroną – brak informacji z Koła do Okręgu w momencie przeprowadzania wycinki.

**19. Wyjaśnienie sprawy starorzeczy nad Wieprzem**

Sprawa jest wyjaśniana przez RZGW – właściciela wody, Okręg oczekuje na ostateczną decyzję w sprawie własności starorzecza w Jezioranach.

**20. Zarybienie stawu zdrojowego drapieżnikiem.**

Zbiornik połączony jest z wodą górską – brak zarybienia rybami drapieżnymi.

**21. Utworzenie łowiska licencyjnego na stawie zdrojowym**

Brak możliwości zgodnie z umową łowisko jest udostępnione jest również dla kuracjuszy uzdrowiska w Nałęczowie.

**22. Powiadamiać koło o zarybieniu zbiorników w Opolu.**

Koło jest powiadamiane o zarybieniu, natomiast nastąpiło ograniczenie zarybienia karpem zbiorników ze względu na wprowadzony aneks do umowy z RZGW - połączenie z obwodem rybackim rzeki Chodelka nr 1

**23. Wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego o zniesienie wymiaru ochronnego suma na zbiorniku Zakładów Azotowych**

Ze względu na charakter łowiska z taką prośbą powinny wystąpić Zakłady Azotowe w Puławach Zarząd Okręgu nie jest uprawnionym do rybactwa na tym zbiorniku.

**24. Doprowadzenie do ujednoczenia wymiarów ochronnych i limitów połowu w całym kraju.**

Wymiary są ujednoczone w ustawie o rybactwie śródlądowym, oraz Regulaminie Amatorskiego Połowu Ryb, natomiast każdy użytkownik rybacki ma j możliwość zwiększania wymiarów i limitów w celu ochrony ryb

**25. Ustanowienie koła Ryki gospodarzem łowiska skalski.**

Propozycja Zarządu Okręgu - przekształcenie łowiska na ogólnodostępne z opieką obu kół nad zbiornikiem. Burmistrz propozycji nie przyjął i wypowiedział umowę z dniem 31.12.2013 r.

**26. Zapewnienie dostępu z pomostów na jeziorach Białym Uścimowskim i Maśluchowskim.**

Pomosty które należą do Okręgu są ogólnodostępne, oraz te które były wybudowane legalnie również, należałoby wskazać konkretne lokalizacje, celem ustalenia właściciela danego pomostu.

**27. Zlikwidować rejestrację połowu ryb.**

Okręg nie prowadzi połowów ryb za pomocą narzędzi rybackich, zgodnie z ustawą o rybactwie śródlądowym w takim przypadku należy prowadzić rejestrację połowu ryb.

**28. Brak dojazdu do jeziora Piaseczno.**

Istnieje możliwość dojazdu od ośrodka wypoczynkowego Resort Piaseczno, oraz ośrodka Uniwersytetu Przyrodniczego, Okręg nie ma możliwości utworzenia parkingu nad jeziorem, należy parkować samochody w wyznaczonym miejscu.

**29. Zarybienie wód Okręgu rybą niewymiarową**

Asortyment ryb zgodnie z operatami rybackimi – w większości są to ryby niewymiarowe.

**30. Wprowadzić wymiary widełkowe sandacza i szczupaka 55-85**

Bezasadne na wodach ogólnodostępnych, niezgodne z założeniami gospodarki rybackiej przedstawionej do operatów rybackich.

**31. Zwiększenie dostępu do wędkowania nad Zalewem Zembrzyckim**

Prowadzone są negocjacje z Urzędem Miasta w Lublinie, oraz MOSiR w Lublinie, Okręg pragnie wydzierżawić działkę nad Zalewem przeznaczoną wyłącznie dla wędkarzy.

**32. Pomoc w rozwiązaniu problemu nieczystości spływających do jeziora Zagłębocze.**

Okręg interweniował do instytucji publicznych odpowiedzialnych za ten stan, sprawa jest nadal wyjaśniana.

**Koło PZW Chodel**

**1. Zniesienie połowu NK na rzece Chodelka.**

Brak zasadności dla tego wniosku.

Model prowadzenia gospodarki pstrągowej na lubelskich rzeczkach zakłada istnienie odcinka NK na prawie każdej z nich. Dzięki temu zyskuje się trwałą populację ryb większych, które umożliwią naturalne tarło i jednocześnie zapewnią wymagającemu wędkarzowi atrakcję.

**Koło PZW Daewoo**

**2. Utrzymanie dotychczasowych odcinków NK na wodach górskich.**

Taką zasadę przyjęto wobec prowadzonej gospodarki na wodach górskich Okręgu.

**Koło PZW Lublin Sensas Haczyk**

**3. Wprowadzenie pozwoleń dziennych na wody górskie w liczbie 5 szt. na dobę dla wędkarzy spoza Okręgu lubelskiego.**

Realizacja tego wniosku niepotrzebnie skomplikowałaby wydawanie jednorazowych zezwoleń poza tym dyskryminacja wędkarzy z innych Okręgów nie jest słuszna. Lepsza jest zasada, by każdy – obojętnie czy z naszego czy z sąsiedniego okręgu – był traktowany tak samo. Ponoślił takie same koszty i tak samo przestrzegał ustalonych przepisów.

**4. Utworzenie dodatkowej kartki w rejestrze połowów dla wpisów kontrolnych.**

Ten wniosek jest uzasadniony, pozwoli kontrolującym na wpisywanie uwag, które mogą być istotne podczas następnym kontroli.

## **Koło PZW Puławy Azoty**

### **5. Doprowadzenie do ujednoczenia wymiarów ochronnych i limitów połowu w całym kraju.**

Wniosek bezzasadny, proponujący działania wsteczne do obecnej praktyki różnicującej elastycznie wymiary i limity przez poszczególnych gospodarzy łowisk stosownie do istniejących warunków. Od współczesnego wędkarza, posługującego się nowoczesnymi środkami informacji można wymagać aby zapoznał się z przepisami obowiązującymi lokalnie i stosował do wymagań gospodarza. Przy obecnej presji takie ujednoczenie można by wprowadzić tylko w jednym kierunku tj. dostosowania się do akwenu najbiedniejszego, czyli uznania najwyższego wymiaru spośród obowiązujących i najbardziej restrykcyjnego limitu ilościowego. Prawdopodobnie wnioskodawcom jednak nie o to chodziło.

## **Koło PZW Lublin Bystrzyca**

### **6. Utrzymanie dotychczasowego modelu gospodarowania na wodach górskich.**

Obecny model sprawdza się w praktyce, dzięki obecnie prowadzonej gospodarce niewielkie rzeczki lubelskie stały się atrakcyjne dla pstrągarzy. W porównaniu z sytuacją sprzed dziesięciu lat jest to ogromny postęp.